

Jaarverslag Stichting WOU 2004



Kade Emmerich " Polterkerl "met indicatie historische waterstanden *



De Rosandepolder is een fraai landschap

December 2004

Opgesteld door de Stichting Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaarden (WOU)

website WOU: www.Rosandepolder.nl

E-mail WOU: Rosandepolder@Oosterbeek.nl

Inhoud Jaarverslag WOU 2004

1 Ten Geleide

- a Ontstaan van de Stichting WOU en doelstelling
- b Gevoerd beleid
- c Werkwijze van de WOU
- d Stand van zaken
- e Resultaten en te verwachten ontwikkelingen

2 Samenstelling WOU

3 Overzicht overlegstructuur intern/extern en vergaderingen

4 Opgestelde formele stukken

- a Commentaren op plannen overheid
- b Rapporten
- c Commentaar Beleidsvisies/ Inspraak

5 Overzicht van presentaties en lezingen

- a PR beleid
- b Nieuwsbrieven
- c Presentaties

6 Financiën

** Met de op de voorpagina weergegeven afbeelding van de kade te Emmerich tracht de WOU aan te tonen dat op basis van feitelijke informatie (zie foto 1995 elders in het verslag) de bescherming tegen hoogwater langs de Niederrhein aanzienlijk minder veilig is dan de huidige toestand bij de Nederlandse waterkeringen. Nagenoeg overal wordt in Nederland bescherming geboden tegen een debiet van 16.000m³/s te Lobith met een extra overhoogte van 0,5m tot 1,0 m terwijl de huidige capaciteit van de Niederrhein tot kruin dijk / waterkering varieert tussen 11.000 en 16.000m³/s. De voorziene ingrepen in Duitsland tot 2020 zullen daarin weinig verandering aanbrengen is de verwachting in het eindrapport van de Duits-Nederlandse Werkgroep Hoogwater.*

Verslag Stichting WOU (Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaarden) over het jaar 2004

1. Ten geleide

a. Ontstaan van de Stichting WOU en doelstelling

De WOU is in februari 2001 opgericht als een werkgroep van de Stichting Geluidshinder Rosande (SGR), passend binnen de ruim geformuleerde doelstelling in hun stichtingsacte van 22 februari 2000. Deze Stichting heeft zich in het bijzonder jarenlang ingezet en zet zich nog steeds in om de geluidshinder van de spoorlijn Arnhem – Nijmegen te beperken. Aanleiding hiervoor was indertijd de uitbreiding van de aanbruggen om de doorstroombreedte van het winterbed Nederrijn te vergroten. De RWS ging er van uit dat het spoorbrugproject Oosterbeek en het afgraven van de Rosande polder in het kader van het project 'Ruimte voor de Rivier' als één project af te handelen ongeacht aard en omvang. Aanvankelijk zou, middels een verkorte goedkeurings procedure, de (her)inrichting van de Rosandepolder direct aansluitend op de spoorbrugwerken worden uitgevoerd.

Doordat de werkzaamheden van de SGR betreffende de geluidshinder in omvang, karakter en projectstadium, moeilijk te combineren bleken met de begeleiding van het project Rosandepolder is destijds in goed overleg besloten een aparte werkgroep op te richten benoemd als "Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaarden" kortweg WOU genoemd. Teneinde meer direct als afzonderlijke rechtspersoon te kunnen handelen is op 25 september 2002 deze werkgroep omgezet in een aparte Stichting WOU met de navolgende in Artikel 2 omschreven taakomschrijving:

1. De Stichting heeft ten doel:

- *te bevorderen dat in en nabij de gemeente Renkum, meer in het bijzonder het zuidelijk deel van Oosterbeek, bestaande landschappelijke en natuurwaarden, zoals die met name ook worden gevonden in de voor Oosterbeek gezichtsbepalende uiterwaarden, behouden blijven en gevrijwaard worden van ingrepen, zoals afgravingen en het aanleggen van infrastructurele werken;*
- *voorts te bevorderen dat hinder door het uitvoeren van werken in genoemd gebied wordt voorkomen, althans zoveel mogelijk wordt beperkt;*
- *en voorts in het algemeen de schoonheid en de leefbaarheid van en de rust in genoemd gebied te bevorderen, met name ook door een op behoud van genoemde waarden gericht landschapsbeheer, en inbreuken daarop te voorkomen; alles in de ruimste zin.*

In dit Verslag, conform de reglementen van de Stichting WOU, zijn mede verkort opgenomen de structurele activiteiten die vanaf de oprichting van de werkgroep vanaf 2001 in dit kader zijn verricht. Voor meer gedetailleerde verslaglegging over de voorgaande jaren wordt verwezen naar het "Meerjarenverslag WOU 2001 t/m 2003"

b. Gevoerd beleid

De WOU heeft vanaf febr. 2001 veel moeite moeten doen om informatie te verkrijgen over de plannen van RWS. Het plan Rosandepolder, dat RWS formeel in opdracht van de staatssecretaris heeft uitgewerkt, kende volgens formulering van RWS de volgende doelstelling:

'Een verhoging van het MHW (Maatgevend HoogWater) van 15000 m³/sec. bij Lobith naar een MHW van 16000 m³/sec. mogelijk maken door uitsluitend maatregelen buitendijks in het winterbed van de rivier. Dit dient op een zodanige wijze te geschieden dat hierdoor nagenoeg geen verhoging van de waterstand optreedt bij toename van het MHW'

De kernwoorden voor het mede in dit kader ontwikkelde plan "(Her)inrichting Rosandepolder" waren in het begin steeds: "Veiligheid en Natuurontwikkeling".

Later is de doelstelling door RWS in meer algemener termen gesteld, waarbij iedere mm. waterstandsverlaging door maatregelen in het rivierbed van belang zou zijn voor de veiligheid van het bovenstroomse gebied.

De WOU is het geheel eens met het beleid van de RWS dat veiligheid een grote prioriteit dient te krijgen, maar op grond van de druppelsgewijs binnen komende informatie hebben wij moeten concluderen dat er eigenlijk ten aanzien van de *veiligheid* geen valide argumenten bestaan om de Rosandepolder te gaan vergraven. De bestaande situatie bovenstrooms is over een groot gebied, inmiddels volgens recente informatie van het Waterschap Rivierenland vanaf Kesteren tot voorbij Huissen, namelijk reeds geschikt voor een MHW van 16000 m³/sec. bij Lobith. Wellicht dat elders langs de rivier nut en noodzaak kan worden aangetoond, maar dit geldt zeker niet voor de Rosandepolder. Voorts is uit het recent gepubliceerde Interregionale Niederrhein onderzoek gebleken dat grootschalige overstromingen van de dijken in Duitsland optreden bij een afvoer van 11.000 - 16.000 m³/sec. Hierdoor wordt een op theoretische gronden mogelijk geachte bovenstroomse afvoer hoger dan 15.000 m³/sec afgetopt zodat, rekening houdend met enige retourstroom, bij Lobith geen hoger debiet kan optreden dan 15.500 m³/s met een

standaardafwijking van +/- 500m³/sec. De momenteel voorziene bovenstroomse maatregelen in Duitsland hebben hierop geen wezenlijke invloed.

Aan de voorgespiegelde *natuurontwikkeling* in het kader van "Ecologische hoofdstructuur en Noordoever Nederrijn" bestaat naar onze mening bij de Oosterbeekse bevolking weinig behoefte, aangezien de Rosandepolder een schitterend oer-hollands uiterwaardengebied is, waar middels beheer nog wel wat aan te verbeteren valt, maar niet via vermoedelijk langdurige grootschalige ontgravingen waarna door lagere ligging en teruglegging zomerdijk de polder de helft tot driekwart van het jaar onder water staat .

c. Werkwijze van de WOU

In de afgelopen jaren heeft de WOU gewerkt conform de nader omschreven taakinvulling in de bovenvermelde stichtingsacte art2 lid2:

De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door het volgen van overheidsbeleid, het gebruik maken van inspraakmogelijkheid,het geven van voorlichting, het bedrijven van publiciteit, het voeren van acties,het voeren van gerechtelijke en administratieve procedures, en voorts door alle rechtens toegestane middelen die tot genoemd doel dienstig kunnen zijn

In de navolgende hoofdstukken is een gerubriceerd overzicht gegeven van de belangrijkste activiteiten en stukken die door de WOU in dit kader zijn ontwikkeld.

Daarbij bestudeert en analyseert de WOU de verkregen gegevens en komt op basis hiervan tot een standpunt dat in woord en geschrift wordt verstrekt aan:

- **de bevolking**, die in meerderheid het voor Oosterbeek karakteristieke uiterwaardenlandschap waardeert en zich aanvankelijk weinig bewust was van de omvangrijke ingreep die herstructurering met zich mee zal brengen. Zelfs werd in eerste instantie weinig geloof gehecht aan onze alarmerende berichten.
- **de gemeente**,die in principe op gelijke wijze reageerde als de bevolking en meende dat bij dit door de centrale overheid gestuurde beleid "nut en noodzaak" vast stonden Een loyale houding naar de door RWS ontwikkelde plannen was daarvan aanvankelijk het gevolg . Inmiddels zijn ook door de gemeente kritische kanttekeningen geplaatst bij de voorziene herinrichting van de polder en acht men allerminst nut en noodzaak aangetoond . In het voorjaar van 2004 is door de Raad een motie aanvaard (Motie Peek) die duidelijk stelling neemt tegen grootschalige ingrepen in de Roosandepolder zonder duidelijk aantoonbaar " Nut en Noodzaak van de maatregelen" Voorts wenst de gemeente dat daarnaast tenminste de mogelijk schadelijke effecten beter worden uitgezocht.
- **de regionale en landelijke politiek**, die langzamerhand begint in te zien wat voor enorme belangen hier spelen en welke enorme kosten hiemede zijn gemoeid.In dit kader heeft de WOU ,na herhaald verzoek, eind augustus een toelichting op de door de RWS ingediende plannen mogen geven aan de Staatssecretaris van Verkeer & Waterstaat (V & W) mevr Schultz van Haegen.Ook het aan de Tweede Kamerfracties toegezonden Meerjarenverslag WOU '01/'03 heeft tot meer aandacht voor dit onderwerp geleid.
- **de pers**, die in principe het beleid van de centrale overheid blijkt uit te dragen en soms bericht over lokaal verzet. Inmiddels worden de berichten kritischer en dringt de omvang van het plan RvR en de risico's voor een verdwijnend uiterwaardenlandschap door.Ook de WOU heeft daarbij zijn aandeel gehad,al moet daarbij worden vastgesteld dat de lokale Pers veelal de activiteiten van de WOU nog niet als belangrijk nieuws heeft beschouwd. Daartegenover staat dat ook het beleid van de WOU zich meer heeft gericht op een persoonlijke benadering van verantwoordelijke personen en diensten en geen direct contact met de Pers heeft gezocht

Over de landelijk zeer opmerkelijke conclusies van de eind augustus 2004 gepubliceerde Niederrhein studie heeft de Pers overigens nauwelijks enig kritisch bericht opgenomen.

De WOU heeft , naast het overleg met RWS en hun studie bureau RIZA,contacten gelegd met een groot aantal instanties zoals: HGL (Het Geldersch Landschap), GMF (Geldersche Milieu Federatie), de provincie Gelderland, Technische Universiteiten en Landbouwuniversiteit enz, enz, en probeert vanuit geconstateerde feiten en hierop gebaseerde analyses begrip te kweken voor haar gefundeerde argumenten.

d. Stand van zaken

De bouw van het spoorbrugproject, oorspronkelijk gepland vanaf sept.2000 tot eind 2002, is eind mei'04 formeel geopend door de Staatssecretaris V&W mevr Schultz van Haegen. Ten aanzien van de (Her)inrichting Rosandepolder heeft RWS in febr. 2002 een Detailontwerp gepubliceerd waarop commentaar geleverd mocht worden tot 3-4-2002; naast de WOU hebben ca 70 personen/instanties hiervan gebruik gemaakt.

De RWS heeft hierop gereageerd met een Reaktienota dd okt 2002.

In het advies van RWS dd juli 2004 aan de Staatssecretaris stelt RWS dat thans het Project Rosandepolder als geheel, geen deel meer uitmaakt van maatregelpakketten die in het kader vande PKB onderzocht worden. Derhalve is een plan Partiële UitvoeringI ontwikkeld, waarbij uitsluitend de in het zomerbed liggende Rivieroever wordt afgegraven en Milieuvriendelijk wordt ingericht alsmede de Beekzone met enkele Hoogwaterterpen worden aangelegd. De mogelijkheid wordt daarbij evenwel opengehouden in de toekomst ook de rest van het Detailontwerp te kunnen uitvoeren

Wellicht neemt de staatssecretaris voorjaar 2005 een beslissing waartegen formeel beroep mogelijk is. Daarna worden diverse formele goedkeuringsprocedures gestart ter verdere realisering van het project ,met de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar en eventueel beroep door betrokkenen.

e. Resultaten en te verwachten ontwikkelingen

Als resultaten van de inspanningen door de WOU kunnen de navolgende punten worden genoemd:

- Er is zowel bij de bevolking als bij de overheid/politiek een groeiend besef dat "nut en noodzaak " van deze ingrijpende en kostbare plannen niet kunnen worden aangetoond. (Gemeenteraad Motie Peek)
- Vastgesteld moest worden dat onderzoek naar risicovolle gebiedsgebonden omstandigheden in onvoldoende mate had plaatsgevonden . Dit maakte omvangrijk aanvullend onderzoek noodzakelijk waarvan de resultaten inmiddels beschikbaar zijn.Duidelijk is hierbij geworden dat met hogere kosten moet worden rekening gehouden.
- E.e.a. heeft geleid tot een meer kritische opstelling van betrokken partijen mede waardoor van een versnelde vergunningenprocedure en start uitvoering,direkt aansluitend op het spoorbrugproject, is afgezien.
- Het in eerste opzet geplande diep ontgraven ,in het noordoostelijke deel van de Rosandepolder direkt naast de spoordijk en tot vlak tegen de bebouwing ,voor commerciële zandwinning en het daarna opvullen van dit gat met verontreinigde grond die vrijkomt bij de in het kader van de herinrichting af te graven polder ,het zogenaamde " omputten " ,is op grond van gemotiveerde bezwaren van Gemeente en WOU van de baan.
- De reeds in 2001 door de WOU/SGR bij de overheid gevraagde aandacht voor de beperkende capaciteit van de Rijn bovenstreams in Duitsland heeft mede geleid tot een Overheidsopdracht in 2002 voor nadere studie door een Interregionale Commissie Nederrijn de zogenaamde "Duits-Nederlandse Werkgroep Hoogwater".
- Daarnaast heeft ook de WOU in jan/febr '04 de feitelijke toestand van de waterkeringen langs de Nederrijn van Tolkamer tot Wesel nader verkend.

De resultaten van deze studies cq verkenningen waren redelijk gelijklopend en er kon geen andere conclusie worden getrokken dan de vaststelling dat,ondanks de nog tot 2020 te nemen maatregelen afvoeren hoger dan 15.500 m³/s bij Lobith niet kunnen voorkomen, waarbij dan reeds grote delen van Duitsland zijn overstromd cq het water staat tot kruin dijk.

De situatie van dit moment is als volgt:

- Het 'definitief ontwerp' van RWS dd febr '02 is in april '04 aangevuld met een plan Partiële Uitvoering en RWS heeft deze plannen in juli '04 met een voorkeursadvies voor het Partiële Plan bij de Staatssecretaris ingediend. Hierbij heeft geen formele toetsing cq inspraak bij Projectgroep/Adviesgroep en bevolking plaatsgevonden.
- RWS heeft nog slechts een beperkt deel van de gronden in de Rosandepolder in eigendom (eigendom van alle gronden is voorwaarde voor de start van het werk).
- De financiële situatie in het algemeen en die van RWS in het bijzonder is precair; reden waarom het minder aannemelijk is dat de staatssecretaris op korte termijn tot een positieve beslissing zal komen mede op grond van een zeer beperkt hydraulisch rendement van slechts ca 4cm door herinrichting Rosandepolder met een bij eerste opzet gegeven raming van € 20miljoen aan directekosten .
Deze begroting is volgens WOU een minimumraming aangezien hierin nog geen extra koste zijn opgenomen als gevolg van bijzondere locale omstandigheden ,waaronder extra voorzieningen voor afgraven en stort in het Gat van Moorlag van de voor meer dan 50% ernstig vervuilde grond milieuklassen 3 en 4. (ca 375.000m³) en opruiming van explosieven '40/'45
- Algemeen wordt er meer genuanceerd gedacht over de effecten van eventuele klimaatverandering en de extreem te verwachten rivierafvoeren vanuit Duitsland alsmede de hiervoor noodzakelijke compenserende maatregelen in Nederland zoals retentiebekkens overloopgebieden dijkverleggingen enz .

2. Samenstelling WOU

Bij de installatie van de werkgroep WOU in febr.'01 was voorzien in een goede vertegenwoordiging van de SGR door 2 leden hetgeen leidde tot de navolgende samenstelling:

ir H.L. Baller b.i

ir G.J.Carree c.i

mevr P v.Geenen namens SGR (tot nov '01)

ing J.de Haas (tot febr '04)

hr H.v.d.Hout (tot nov '02)

ing A. Rotgans (vanaf febr '04)

mr A.H.Trijbits namens SGR

hr. F.Versteegh

Teneinde meer capaciteit te verkrijgen op het gebied van IT presentaties en juridische ondersteuning zijn toegetreden als adviseur:

ing P v.d.Koppel (vanaf sept.'01 tot febr '04)

Bij de oprichting van de Stichting WOU zijn drie leden uit de Werkgroep benoemd als Bestuurslid te weten :

ir. H.L. Baller b.i., voorzitter

ir. G.J. Carree c.i

mr. A.H. Trijbits

Het Bestuur spreekt gaarne zijn waardering en dank uit voor het vele werk dat door de zittende en inmiddels vertrokken leden van de Werkgroep geheel belangeloos is verricht in de afgelopen jaren en hoopt in goed teamverband te kunnen blijven samenwerken aan de gestelde doelen.

3. Overzicht vergaderingen

De Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaarden (WOU) is gestart als informatie-netwerk om te voorzien in de behoefte bij aanwonenden aan informatie over de plannen met de Rosandepolder in het kader van "Ruimte voor de Rijntakken". Daartoe is een E-mail netwerk opgezet, later aangevuld met een eigen website: www.Rosandepolder.nl ..

Vanaf februari '04 is besloten de functionerende Kerngroep (Bestuur) en Projectgroepen te integreren en meer als èèn projectgroep op te treden teneinde doelmatiger en beter gecoördineerd te kunnen functioneren. In formele zin blijft het Bestuur conform de bepalingen in de Stichtingsakte in functie

De WOU is vertegenwoordigd in de Adviesgroep Rosandepolder, waarin ook zitting hebben: Rijkswaterstaat Oost-Nederland (RWS-DON), Het Gelders Landschap (HGL), de Gelderse Milieu Federatie (GMF), de Gelderse Land- en Tuinbouw Organisatie (GLTO), Wijkplatform Oosterbeek, IVN-Zuid West Veluwe, NUON, NS-RIB en planontwerper DHV.

De WOU heeft periodiek overleg met de betrokken wethouders van de gemeente Renkum, met Het Gelders Landschap en de Gelderse Milieu Federatie. Ook zijn er besprekingen geweest met de provincie Gelderland, met vertegenwoordigers van het Departement van VROM, met de Stuurgroep Noordoever Nederrijn (NN), met de SGR, en -last but not least- diverse malen met RWS-DON.

Zoals nader gespecificeerd in het Meerjarenverslag WOU01/03 vonden in totaal over de jaren '01/'02 extern 24 vergaderingen plaats en intern 34

In **2003** vonden met inbegrip van de periode oktober t/m december plaats:

Extern

1 bespreking met RWS

1 bespreking Gelders Landschap

2 overleg vergaderingen met de Gemeente Renkum

Intern

9 vergaderingen van de stichting

9 vergaderingen van het bestuur

In **2004** vonden plaats:

Extern

- 1 bespreking met RIZA/RWS
- 2 overlegvergaderingen Gemeente B&W
- 1 overlegvergadering Gelders Landschap
- 1 Informatie gesprek Commissie Leefomgeving Gemeente
- 1 toelichtend overleg Staatssecretaris Min.V&W

Intern

- 13 vergaderingen van de projectgroep

Uitsluitend van het overleg in de Adviesgroep Rosande werd extern de verslaglegging verzorgd. Van alle overige bijeenkomsten ,zowel intern als extern ,werden de verslagen door leden van de WOU opgesteld en ter verificatie / informatie aan de betrokken partijen/personen toegezonden .

4 Opgestelde formele stukken

Gelet op de meerdere aangevraagde stukken in het afgelopen jaar doen wij onderstaand nogmaals het volledige overzicht van de door de WOU opgestelde Producties toekomen inclusief de dit jaar opgestelde stukken. Als aparte bijlage is een lijst van deze stukken opgenomen met bestelnummers, waarnaar bij verdere belangstelling wordt verwezen.

a Bezwaarschriften

- Reeds voorafgaand aan de formele oprichting van de Werkgroep WOU heeft de SGR formeel bezwaar ingediend tegen het **gemeentelijk “bestemmingsplan buitengebied” per 7 april 2000** Het gaat hierbij om wijziging van de “agrarische” bestemming Rosandepolder naar “uiterwaardengebied”, te gebruiken voor ontgrondingen en ontzandingen t.b.v. realisatie der plannen Ruimte voor Rijntakken (RvR).
- Na ongewijzigde vaststelling van dit bestemmingsplan door de gemeente Renkum 28 febr '01 is binnen de daarvoor gestelde termijn door SGR/WOU hiertegen bezwaar ingediend in een formeel stuk met bijlagen bij **Gedeputeerde Staten van Gelderland per 18 april 2001**- In een hoorzitting van GS op het gemeentehuis Renkum **2 juli '01** is het standpunt van WOU/SGR uitgebreid toegelicht waarna per 16 okt '01 het oordeel van de Provincie is gegeven, inhoudende dat de gemeente de gewraakte artikelen 7 lid 1 en 24, waaraan goedkeuring werd onthouden, opnieuw moet redigeren
- De gemeente is tegen deze beslissing van GS in beroep gegaan , waarbij in een hoorzitting bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op **3 dec '02** het standpunt van de Stichting WOU nader is toegelicht (gevoegde procedure)
In januari 2003 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Daarbij is het beroep van de gemeente Renkum tegen het besluit van de provincie Gelderland ongegrond verklaard voor zover daarbij goedkeuring was onthouden aan de bestemming “uiterwaard”. Tegen die bestemming was ook door de WOU bezwaar gemaakt, met name tegen het openen van de mogelijkheid de uiterwaarden af te graven ten behoeve van natuurontwikkeling.
De uitspraak betekent dat de gemeente, naast andere onderdelen van het bestemmingsplan Buitengebied, de bestemming “uiterwaard” opnieuw zal moeten vaststellen.
Daarna zal de WOU bezien of tegen de nieuwe vaststelling opnieuw bezwaar moet worden gemaakt. Mede gezien het aannemen van de motie-Peek verwachten wij, dat de gemeente bij de nieuwe vaststelling het waardevolle landschap van de Rosandepolder zal beschermen tegen zinloze ingrepen

b Rapporten

- Teneinde naar de overheid, de betrokken instanties , lokale adviesgroepen, alsmede de gemotiveerde Oosterbeekse bevolking ,helder uiteen te zetten de feitelijke omvang van de voorgestelde ingrepen RvR in de Rosandepolder en de concrete nadelige gevolgen die deze volgens WOU voor het betrokken gebied hebben , is door WOU in **juli 2001 een Memorandum** opgesteld onder de titel “Zienswijzen en bedenkingen bij de (her)inrichting Rosandepolder” .
- Op grond van nader verkregen informatie , verrichte analyses en gevoerd overleg , is dit Memorandum per **oktober 2001 met een Addendum** aangevuld. Dit geheel is zowel in rapportvorm met bijlagen als op CD-Rom verstrekt.
- Het in opdracht van RWS door DHV opgestelde “*Ontwerprapport Inrichting Rosandepolder*” werd *begin 2001* door de RWS gepresenteerd en is in diverse sessies nader toegelicht aan betrokken partijen
- In enigermate aangepaste vorm werd het *Detailontwerp Rosandepolder in februari '02* voor commentaar gepresenteerd. Door WOU werd per **1 april '02 een “Reactie op het**

Detailontwerp Rosandepolder” ingediend in de vorm van een rapport met bijlagen en op CD-Rom.

- In een algemene *Reactienota heeft de RWS per okt. '02* gereageerd op de vele bezwaren die zowel door gemeenten, instanties als burgerij tegen dit Detailontwerp waren ingediend. Aangezien feitelijke onjuistheden in deze Reactienota RWS naar voren werden gebracht en niet inhoudelijk antwoord werd gegeven op de door WOU gestelde vragen inzake nut en noodzaak met kostenconsequenties en nadelige gevolgen voor het gebied, werd door WOU commentaar geleverd in de vorm van een nota met bijlagen **febr '03 “ Beschouwingen bij de Reactienota van RWS”**
- De grote zorg van WOU voor behoud van de kwaliteit van de Rosandepolder, ook bij mogelijk niet doorgaan van de ontwikkelde plannen RvR, heeft er toe geleid dat door WOU **mei 2003 een Visie en Inrichtingsplan Rosandepolder** is vastgesteld en aan betrokken instanties is gepresenteerd. Hierin zijn in rapportvorm met bijlagen suggesties opgenomen inzake een beleid gericht op verbeteringen qua inrichting en beheer van de huidige polder.
- Het door de RIZA in oktober 2002 uitgebrachte rapport “ *Hoeveel (hoog) water kan ons land binnenkomen via de Rijn bij Lobith nu en in de toekomst*” werd bij het Rivierenoverleg GMF van 30 jan'04 door RWS toegelicht. De WOU heeft naar aanleiding hiervan de feitelijke situatie langs de Nederrijn van Tolkamer tot Wesel nader verkend. Hierover heeft de **WOU in een brief met 10 uitgewerkte bijlagen (Toelichtende Producties A t/mH)** gerichte vragen gesteld aan RIZA/RWS waarbij belangrijke verschillen in uitgangspunten konden worden aangetoond aan de hand van concrete figuren en foto's. De belangrijkste conclusie hierbij was dat de dijken en waterkerende constructies langs de Nederrijn gemiddeld ruim een meter lager bleken en derhalve minder robuust waren uitgevoerd dan de Nederlandse dijken. Conform het RIZA rapport was de maximum capaciteit tot kruin dijk zeker niet meer dan **14.500m³/s** te Lobith. Van de indertijd geplande 1m verhoging der Duitse dijken was nog nauwelijks iets merkbaar en/of in ontwikkeling
- De in juli '04 ons ter hand gestelde *Samenvatting met Aanbevelingen van het Nederrijn onderzoek dd april/mei '04*, was opnieuw aanleiding voor de **WOU om hierop met een brief aan RIZA/RWS te reageren dd 25 juli '04**. Alhoewel ook deze Commissie tot de conclusie komt dat omvangrijke overstromingen langs de Nederrijn zullen optreden bij debieten van 11.000 – 16.000 m³/s acht men een toekomstig debiet te Lobith denkbaar tot **15.500m³/s** met een nauwkeurigheid van +/- 500m³/s Over de door RWS opgestelde Aanbevelingen om derhalve het Nederlandse plan RvR ongewijzigd en met voortvarendheid uit te voeren heeft de WOU kritische vragen gesteld; hetgeen nog onderwerp van overleg is tussen RIZA en WOU.

c Commentaar Beleidsvisies/ Inspraak

- De door de Provincie Gelderland in samenwerking met RWS per 12 febr'01 uitgebrachte startnotitie MER-Aktief bodembeheer Rivierbed-Rijntakken (ABR) is door **SGR/WOU van een uitgebreide reactie voorzien 6 maart '01** gericht tegen de daarin voorgestelde maatregelen voor verwerking van matig tot ernstig verontreinigde uiterwaardengrond, de zogenaamde ‘baggerspecie’, in oude of nieuwe winputten (omputten).
- In enigermate aangepaste vorm heeft de Provincie /RWS per 24 april '02 de definitieve Richtlijnen Bodembeheer Rijntakken met een Reactienota gepresenteerd met een inspraak mogelijkheid voor de startnotitie MER- ABR ontwerp-beleidsnotities. Hierop heeft **WOU gereageerd met een nota 15 juni 2002**
- Door **SGR/WOU is 10 mei 2001 een visie gegeven op de 5^e Nota Ruimtelijke Ordening**, waarin met name aandacht gevraagd wordt voor de grote cultuurhistorische waarden van het uiterwaardenlandschap in het algemeen en de Rosandepolder in het bijzonder . Daarnaast wordt gewezen op het belang van meer Europees beleid inzake het bovenstrooms in Duitsland vasthouden van de verwachte grote hoeveelheden regenwater .
- In de door het ministerie VROM gegeven reactie op hoofdlijnen 30 aug.'01 ; 5^e Nota RO werd de inspraak van SGR /WOU als nuttig beoordeeld waarna **SGR/WOU in een brief van 7 sept '01** haar standpunt nog heeft verduidelijkt
- Het ter commentaar toegezonden **beheersplan 2002 / 2006 van het Waterschap Vallei& Eem (V&E)** werd binnen de gestelde termijn **15 mei '01 becommentariëerd door WOU/SGR** met gemotiveerde kanttekeningen bij de veronderstelde nuttige effecten van het plan RvR, gelet op de ernstige aantasting van het uiterwaardenlandschap. Hierop heeft het waterschap V&E omstandig gereageerd in sept '01
- De in de gemeente Renkum aan de orde gestelde plannen voor een vermindering van de verkeersdruk door het centrum van het dorp hebben geleid tot hernieuwde presentatie van **het plan West- tangent**; waarbij o.a. mede het woongebied Schuytgraaf via een nieuwe Rijnbrug naast de spoorbrug en door Mariëndael zou worden verbonden met de Amsterdamseweg. Hierop heeft **WOU gereageerd met een nota dd 7 aug '02 inzake een technische analyse**, gelet op de gebiedsgebonden randvoorwaarden, en de hierdoor te verwachten hoge kosten van dit plan.
- Per 5 juni 2002 heeft RWS toegelicht, in hotel Haarhuis en op meerdere plaatsen in de provincie Gelderland, **de Startnotitie MER i.v.m. PKB procedure RvR** . Van de mogelijkheid tot inspraak heeft **WOU gebruik gemaakt en in een nota dd 27 juni '02** haar bezwaren kenbaar gemaakt. Het accent is daarbij gelegd op “nut en noodzaak” van al deze plannen en het gebrek aan zorgvuldige planvorming met onvoldoende inventarisatie van waardevolle gebiedsgebonden gegevens in het verleden.
- Mede naar aanleiding van het geleverde commentaar heeft de RWS gemeend in april '04 naast het Detailontwerp febr '02 als alternatief een **plan “ Partiële Uitvoering ”** te moeten opstellen. Aangezien Nut en Noodzaak ernstig worden betwist en overtuigende motieven onvoldoende naar voren zijn gebracht stelt de RWS aan

de Staatssecretaris voor het Detailontwerp vast gedeeltelijk goed te keuren. Dit plan "Partiële Uitvoering" betreft het afgraven van de ernstig vervuilde oever(375.000m³), het storten van deze grond in het grindgat en het inrichten van de beekzone met hoogwaterterpen. De RWS heeft bij dit plan geen inspraak procedure toegestaan. Bij het nadien gevoerde overleg **heeft de WOU ook dit plan ernstig becritiseerd** gericht op het afgraven, transporteren en storten van de grote hoeveelheden ernstig vervuilde grond milieuklasse cat. 04

5 Overzicht van presentaties en lezingen

a *PR beleid*

In eerste instantie is het PR beleid er op gericht geweest om de betrokken inwoners van Oosterbeek en de bestuurders van de gemeente Renkum te informeren over de omvang van de ingreep en de minimale effecten die hierdoor worden bereikt.

Bij de hiervoor door WOU in juli'01 gehouden informatiebijeenkomst in de concertzaal aan de dr Breveestraat bleek de zaal overvol. Voorts werden in 2002 ruim 2500 handtekeningen gezet onder het manifest tegen grootschalige herinrichting Rosandepolder. Een actie die met vele posters werd ondersteund.

WOU heeft het steeds als zijn taak gezien om de burgers en de betrokken instanties via Nieuwsbrieven per E-mail op de hoogte te houden van de stand van zaken ,waarvoor zich ca 160 geïnteresseerden hadden gemeld. Voorts is regelmatig op verzoek informatie verstrekt aan de Pers en is correspondentie gevoerd over ons inziens onjuiste berichtgeving. Daarbij is een archief opgebouwd van alle in de Pers in het kader RvR verschenen artikelen over '01tm'04 Op verzoek zijn lezingen en presentaties verzorgd aan groeperingen en aan overheid.

b *Nieuwsbrieven*

In totaal zijn tot heden 24 Nieuwsbrieven via het netwerk uitgegeven ongeveer met een frequentie van 8 weken ;de zomervacaties buiten beschouwing latende. Steeds is getracht om deze berichtgeving zo objectief mogelijk te verstrekken zodat aldus een overzicht is ontstaan van bijna vier jaren "wel en wee"van WOU . Vaak is hieraan toegevoegd een overzicht van de meest in het oog springende krantenpublicaties met soms een korte kritische WOU kanttekening .Vele E-mail berichten worden verstrekt aan burens zonder E-mail aansluiting De WOU bereikt hiermee een zo groot mogelijk lezerspubliek.

c *Presentaties*

De WOU heeft op verzoek een relatief groot aantal presentaties gehouden waarbij gedegen voorbereiding plaats vond via professioneel samengestelde Power-point beelden/animations.

- juli '01 Bevolking oosterbeek
- sept '01 Rotary Renkum
- okt '01 Gemeenteraad Renkum
- mrt '02 Statenleden Provincie Gelderland fractie CDA
- april '02 Landbouw universiteit Wageningen
- mei '02 Rotary senioren Renkum
- okt '02 Rotary Oosterbeek
- dec '02 Rotary Arnhem
- aug. '04 Staatssecretaris V&W
- nov. '04 Commissie Leefomgeving Gemeenteraad Renkum

6. Financiën

De financiële positie van de WOU is die van een vrijwilligersorganisatie met veel inzet en weinig inkomsten.

Over het verslagjaar 2004 zijn de navolgende kosten gemaakt:

| | |
|--|----------|
| * Copiëer- en printkosten extern | € 225,- |
| * Cartridges ,Cd Roms en papierkosten intern | € 550,- |
| * Reiskosten | € 500,- |
| * Fotokosten (incl 50 luchtfoto's) | € 1250,- |
| * Verzendkosten | € 250,- |
| * Symposia | € 200,- |
| * Aanschaf Litteratuur | € 175,- |
| * Diverse kleinere artikelen | € 350,- |
| Totaal | € 3000,- |

Gelet op het beperkt beschikbare batige saldo zijn de kosten deels voor persoonlijke rekening genomen. Wel zijn nagenoeg van alle gemaakte WOU kosten rekeningen beschikbaar.

Het nog beschikbare batige saldo per 1 oktober '04 van € 1394,05 is mede mogelijk gemaakt doordat WOU heeft kunnen besparen op inzet van externe deskundigen door gebruik te maken van eigen deskundigheid op diverse gebieden, samenhangend met de brede kennis en ervaring van een aantal WOU leden. Wat toekomstige kosten betreft is een prognose moeilijk te geven. Afhankelijk van de ontwikkelingen kunnen dit zijn kosten voor:

- Juridische bijstand (the sky is the limit). Dit kunnen zeer kostbare operaties worden waarvoor extra gelden zullen moeten worden verworven, bv. gemeentesubsidie, sponsoring door bedrijven of belangenorganisaties, instellingen/stichtingen met ideële doelstelling, particuliere bijdragen enz.
- Kosten van acties zoals zaalhuur, posters, computersimulaties enz.
- Kosten voor deskundigen advies cq second opinions inzake verificatie van veronderstelde effecten.
- Vooralsnog gaat de WOU op basis van voorgaande jaren uit van een minimum aan jaarkosten van € 2000,- à € 3000,-. De WOU heeft hiervoor een subsidie aangevraagd van € 2000,- bij de Gemeente Renkum voor het boekjaar 2005

Het Bestuur spreekt hierbij zijn grote waardering en dank uit voor al diegenen die door hun bijdragen het werk van de WOU "voor behoud van de Oosterbeekse uiterwaarden" hebben ondersteund en hoopt ook in de toekomst op u te mogen blijven rekenen.

Het Bestuur van de Stichting WOU ir H.L.Baller; Voorzitter

Bijlage: Overzicht Producties WOU over de jaren 2001 t/m 2004 met bestelnummers



Hoogwater 1995 Kade Emmerich "Polterkerl"

Bijlage Jaarverslag Stichting WOU 2004; Overzicht producties

Gebleken is dat meerdere instanties en personen wensten te beschikken over de producties zoals die in het Meerjarenverslag 2001 t/2003 zijn vermeld en zoals kort toegelicht onder het desbetreffende hoofdstuk 4 "Opgestelde formele stukken" alsmede over de door de WOU verzorgde Power-point presentaties.

Tot op heden zijn deze aanvragen kosteloos gehonoreerd doch de zeer beperkte financiële middelen van de Stichting nopen tot het in rekening brengen van de reproductie- en verzendkosten waarvan in het navolgende een overzicht cq bestelformulier wordt verstrekt:

| | | |
|----------|--|-------|
| 2001 a. | Bezwaarschrift tegen het gemeentelijk "Bestemmingsplan Buitengebied" | € 5,- |
| 2001 b. | Bezwaarschrift bij Provincie Gelderland tegen gemeentelijke goedkeuring | 5,- |
| 2001 c.* | Memorandum WOU "Zienswijzen en Bedenkingen herinrichting polder" | 7,50 |
| 2001 d* | Addendum WOU bij "Zienswijzen en Bedenkingen" | 2,50 |
| 2001 e | CD-Rom van 2001c en d | 5,- |
| 2001 f | Inspraak visie WOU/SGR MER Aktief Bodembeheer Rivierbed RvR (ABR) | 2,50 |
| 2001 g | Inspraak visie WOU/SGR concept 5 ^e Nota Ruimtelijke Ordening VROM | 2,50 |
| 2001 h* | Commentaar WOU/SGR op Reactie VROM op Hoofdlijnen 5 ^e Nota RO | 2,50 |
| 2001 i | Commentaar WOU op Beheersplan 02/06 Waterschap Vallei& Eem | 5,0 |
| 2002 a* | Reactie WOU op het Detailontwerp Rosandepolder van RWS | 5,- |
| 2002 b* | Beschouwingen WOU bij de Reactienota RWS Detailontwerp | 2,50 |
| 2002 c | Commentaar WOU Reactienota MER-ABR ontwerp beleidsnotities | 2,50 |
| 2002 d | Commentaar WOU op Startnotitie MER i.v.m PKB procedure RvR | 2,50 |
| 2003 a* | Nota Alternatief WOU "Visie en Inrichtingsplan Roasandepolder" | 2,50 |
| 2004 a | Commentaar WOU op Rapport RIZA capaciteit Niederrhein '02 | 12,50 |
| 2004 b | Commentaar WOU samenvatting Interregionale Niederrhein Commissie '04 | 5,- |

* Deze producties zijn eveneens weergegeven op de Website WOU www.Rosandepolder.nl

Van alle onder hoofdstuk 5c gehouden presentaties zijn CD-Roms beschikbaar van de daarbij gepresenteerde Power-point beelden Exclusief het publicatie en vermenigvuldigingsrecht zijn deze CD-Roms verkrijgbaar voor € 12,50

Bovenvermelde prijzen zijn inclusief verzendkosten en worden u na schriftelijke aanvraag binnen drie werkweken toegezonden ; overmaken op rekening WOU nr ABN-AMRO 52.11.63.986

Deze bijl. kan met aankruising van de gewenste stukken en duidelijke vermelding van naam en adres worden gebruikt als aanvraagformulier.

Naam met titel en voorletters:

Plaats/ Postcode

straatnaam/nr

Datum aanvraag

Voor eventuele extra donaties op bovenstaand banknr. ter ondersteuning van de activiteiten van de Stichting WOU zijn wij U zeer erkentelijk.

Secretariaat WOU ir H.L.Baller Benedendorpsweg 18 Oosterbeek 6862 WJ
tel. 026 3341564 Fax: 026 3338220 E-mail: hansballer@12move.nl