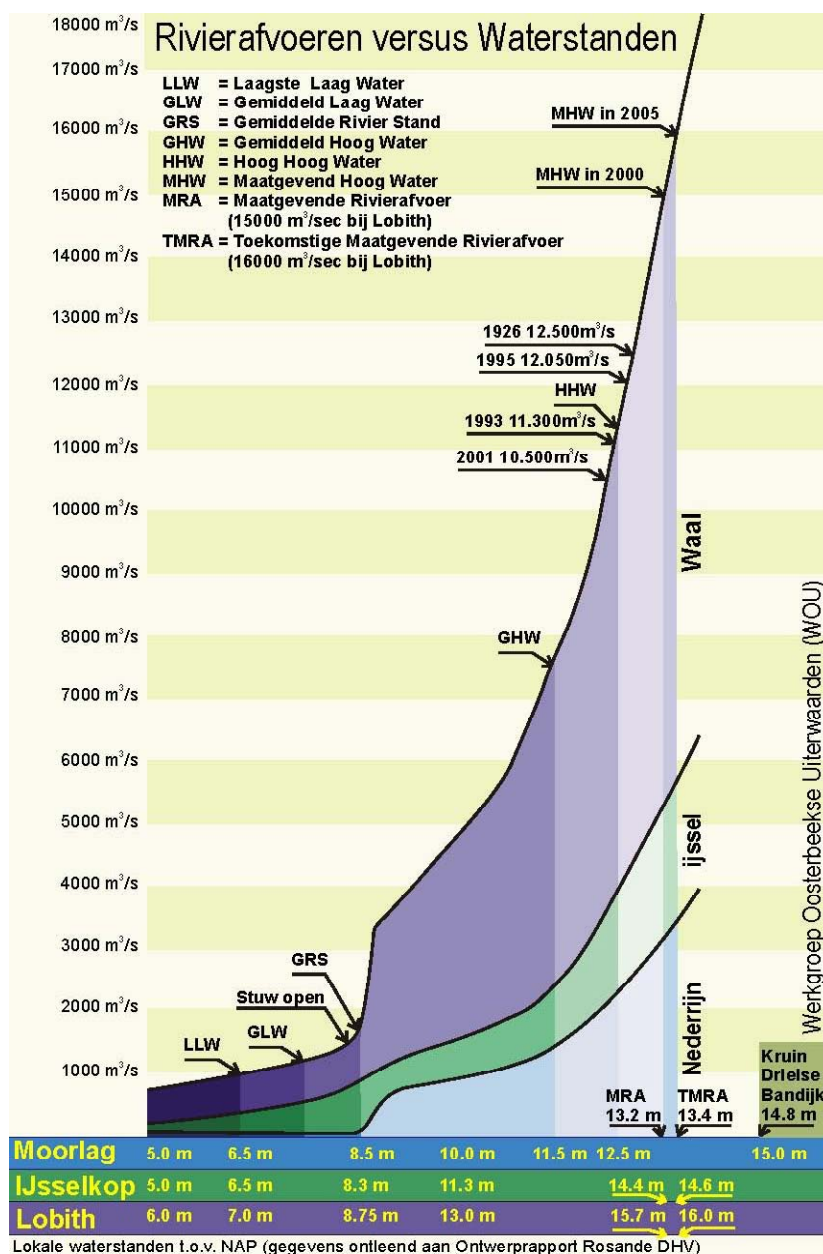


Verlag WOU over de Jaren 2001; 2002; 2003



Oktober 2003

Opgesteld door de Stichting Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaard (WOU)

WOU zet zich in om de Rosandepolder te behouden en te beschermen tegen zinloos vergraven.

www.rosandepolder.nl

Inhoudsopgave

1. TEN GELEIDE	3
A. ONTSTAAN VAN DE STICHTING WOU EN DOELSTELLING	3
B. GEVOERD BELEID.....	4
C. WERKWIJZE VAN WOU	4
D. STAND VAN ZAKEN	5
E. RESULTATEN EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN	5
2. SAMENSTELLING WOU	7
3. OVERZICHT VERGADERINGEN.....	7
3. OVERZICHT VERGADERINGEN.....	8
4 OPGESTELDE FORMELE STUKKEN	10
A. BEZWAARSCHRIFTEN	10
B. RAPPORTEN	10
C. COMMENTAAR BELEIDSVISIES/ INSPRAAK	11
5 OVERZICHT VAN PRESENTATIES EN LEZINGEN.....	12
A. PR BELEID.....	12
B. NIEUWSBRIEVEN.....	12
C. PRESENTATIES	12
6. FINANCIËN.....	13

website: www.Rosandepolder.nl

E-mail: Rosandepolder@Oosterbeek.nl

1. Ten geleide

a. Ontstaan van de Stichting WOU en doelstelling

WOU is in februari 2001 opgericht als een werkgroep van de Stichting Geluidshinder Rosande (SGR), passend binnen de ruim geformuleerde doelstelling in de stichtingsacte van 22 februari 2000. Deze stichting heeft zich in het bijzonder jarenlang ingezet en zet zich nog steeds in om de geluidshinder van de spoorlijn Arnhem – Nijmegen te beperken. Deze toename in geluidshinder is ontstaan door:

- steeds meer treinen voornamelijk in de avond en de nachturen (in de loop der tijd van ca 170 treinen per etmaal vv naar 290 treinen per etmaal vv).
- steeds hogere snelheden met meer wagons/bakken per trein.
- meer goederentreinen vooral in de avond en nachturen (thans ca. 40 per dag).
- slecht onderhoud aan zowel spoor als aan rijdend materieel.
- de verbouwing van de spoorbrug, aanbruggen en spoordijk (NO-tak Betuwelijn)

De RWS wenst het spoorbrugproject Oosterbeek en het afgraven van de Rosandepolder in het kader van het project 'Ruimte voor de Rivier' als èèn project te beschouwen ongeacht aard en omvang. Aanvankelijk zou, middels een verkorte goedkeuringsprocedure, de (her)inrichting van de Rosandepolder direct aansluitend op de spoorbrugwerken worden uitgevoerd.

Doordat de werkzaamheden van de SGR betreffende de geluidshinder in omvang, karakter en projectstadium, moeilijk te combineren bleken met de begeleiding van het project Rosandepolder is destijds in goed overleg besloten een aparte werkgroep op te richten benoemd als "Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaarden" kortweg WOU genoemd. Teneinde meer direct als afzonderlijke rechtspersoon te kunnen handelen is op 25 september 2002 deze werkgroep omgezet in een aparte Stichting WOU met de navolgende in Artikel 2 omschreven taakomschrijving:

De Stichting heeft ten doel:

- te bevorderen dat in en nabij de gemeente Renkum, meer in het bijzonder het zuidelijk deel van Oosterbeek, bestaande landschappelijke en natuurwaarden, zoals die met name ook worden gevonden in de voor Oosterbeek gezichtsbepalende uiterwaarden, behouden blijven en gevrijwaard worden van ingrepen, zoals afgravingen en het aanleggen van infrastructurele werken;
- voorts te bevorderen dat hinder door het uitvoeren van werken in genoemd gebied wordt voorkomen, althans zoveel mogelijk wordt beperkt;
- en voorts in het algemeen de schoonheid en de leefbaarheid van en de rust in genoemd gebied te bevorderen, met name ook door een op behoud van genoemde waarden gericht landschapsbeheer, en inbreuken daarop te voorkomen; alles in de ruimste zin.



In dit verslag, conform de reglementen van de Stichting WOU, zijn mede opgenomen de structurele activiteiten die vanaf de oprichting van de werkgroep vanaf 2001 in dit kader zijn verricht.

b. Gevoerd beleid

WOU heeft vanaf febr. 2001 veel moeite moeten doen om informatie te verkrijgen over de plannen van RWS. Het plan Rosandepolder, dat RWS formeel in opdracht van de staatssecretaris heeft uitgewerkt, kende volgens formulering van RWS de volgende doelstelling:

‘Een verhoging van het MHW (Maatgevend HoogWater) van 15000 m3/sec. bij Lobith naar een MHW van 16000 m3/sec. mogelijk maken door uitsluitend maatregelen buitendijks in het winterbed van de rivier. Dit dient op een zodanige wijze te geschieden dat hierdoor nagenoeg geen verhoging van de waterstand optreedt bij toename van het MHW’

De kernwoorden voor het mede in dit kader ontwikkelde plan “(Her)inrichting Rosandepolder” waren in het begin steeds: “Veiligheid en natuurontwikkeling”.

Later is de doelstelling door RWS in meer algemener termen gesteld, waarbij iedere mm. waterstandsverlaging door maatregelen in het rivierbed van belang zou zijn voor de veiligheid van het bovenstroomse gebied.

WOU is het geheel eens met het beleid van de RWS dat veiligheid een grote prioriteit dient te krijgen, maar op grond van de druppelsgewijs binnen komende informatie hebben wij moeten concluderen dat er eigenlijk ten aanzien van de *veiligheid* geen valide argumenten bestaan om de Rosandepolder te gaan vergraven. De bestaande situatie bovenstrooms is over een groot gebied namelijk reeds geschikt voor een MHW van 16000 m3/sec. bij Lobith. Wellicht dat elders langs de rivier nut en noodzaak kan worden aangetoond, maar dit geldt niet voor de Rosandepolder.

Aan de voorgespiegelde *natuurontwikkeling* in het kader van “Ecologische hoofdstructuur en Noordoever Nederrijn” bestaat naar onze mening bij de Oosterbeekse bevolking weinig behoefte, aangezien de Rosandepolder een schitterend oer-hollands uiterwaardengebied is, waar middels beheer nog wel wat aan te verbeteren valt, maar niet via vermoedelijk langdurige grootschalige ontgravingen waarna door lagere ligging en teruglegging zomerdijk de polder de helft tot driekwart van het jaar onder water staat

c. Werkwijze van WOU

In de afgelopen jaren heeft WOU gewerkt conform de nader omschreven taakinvulling in de bovenvermelde stichtingsacte art2 lid2:

- *De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door het volgen van overheidsbeleid, het gebruik maken van inspraakmogelijkheid, het geven van voorlichting, het bedrijven van publiciteit, het voeren van acties, het voeren van gerechtelijke en administratieve procedures, en voorts door alle rechtens toegestane middelen die tot genoemd doel dienstig kunnen zijn*

In de navolgende hoofdstukken is een gerubriceerd overzicht gegeven van de belangrijkste activiteiten en stukken die door WOU in dit kader zijn ontwikkeld. Daarbij bestudeert en analyseert WOU de verkregen gegevens en komt op basis hiervan tot een standpunt dat in woord en geschrift wordt verstrekt aan:

- **de bevolking**, die in meerderheid het voor Oosterbeek karakteristieke uiterwaardenlandschap waardeert en zich aanvankelijk weinig bewust was van de omvangrijke ingreep die herstructurering met zich mee zal brengen. Zelfs werd in eerste instantie weinig geloof gehecht aan onze alarmerende berichten.
- **de gemeente**, die in principe op gelijke wijze reageerde als de bevolking en meende dat bij dit door de centrale overheid gestuurde beleid “nut en noodzaak” vast stonden. Een loyale houding naar de door RWS ontwikkelde plannen was daarvan aanvankelijk het

gevolg . Inmiddels zijn ook door de gemeente kritische kanttekeningen geplaatst bij de voorziene herinrichting van de polder en acht men allerm minst nut en noodzaak aangetoond . Voorts wenst de gemeente dat daarnaast tenminste de mogelijk schadelijke effecten beter worden uitgezocht.

- **de regionale en landelijke politiek**, die langzamerhand begint in te zien wat voor enorme belangen hier spelen en welke enorme kosten hiemedede zijn gemoeid.
- **de pers**, die in principe het beleid van de centrale overheid uitdraagt en bericht over lokaal verzet. Inmiddels worden de berichten kritischer en dringt de omvang van het plan RvR en de risico's voor een verdwijnend uiterwaardenlandschap door.Ook WOU heeft daarbij zijn aandeel gehad en al een behoorlijke reeks publicaties in lokale en regionale bladen weten te genereren.

WOU heeft contacten gelegd met een groot aantal instanties, zoals HGL (Het Geldersch Landschap), GMF (Geldersche Milieu Federatie), de provincie Gelderland enz, enz, en probeert vanuit geconstateerde feiten en hierop gebaseerde analyses begrip te kweken voor haar gefundeerde argumenten.

d. Stand van zaken

De bouw van het spoorbrugproject, oorspronkelijk gepland vanaf sept.2000 tot eind 2002, nadert geleidelijk zijn voltooiing. De verwachting is dat begin 2004 het complete werk, inclusief de met SGR overeengekomen geluidstechnische maatregelen, zal worden opgeleverd.

Ten aanzien van de Rosandepolder heeft RWS in febr. 2002 een detailontwerp gepubliceerd waarop commentaar geleverd mocht worden tot 3-4-2002; ca 70 personen/instanties hebben hiervan gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een Reaktienota van RWS okt.'02, waarin volgens WOU onvoldoende inhoudelijke informatie werd verstrekt en waarbij feitelijke onjuistheden konden worden aangetoond. Op 8 mei 2003 heeft een gesprek met RWS plaatsgevonden over deze Reaktienota.

De verwachting is nu dat RWS dit najaar het 'definitieve' rapport Rosandepolder met een advies naar de staatssecretaris zal sturen. Dit advies is volgens RWS-Oost Nederland geheim, maar op grond van de wet "Openbaarheid Bestuur" valt te betwijfelen of dit wel juist is. Wellicht neemt de staatssecretaris begin 2004 een beslissing waartegen formeel beroep mogelijk is. Daarna worden diverse formele goedkeuringsprocedures gestart ter verdere realisering van het project ,met de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar en eventueel beroep door betrokkenen.

e. Resultaten en te verwachten ontwikkelingen

Als resultaten van de inspanningen door WOU kunnen de navolgende punten worden genoemd:

- Er is zowel bij de bevolking als bij de overheid/politiek een groeiend besef dat "nut en noodzaak " van deze ingrijpende en kostbare plannen niet kunnen worden aangetoond.
- Vastgesteld moest worden dat onderzoek naar risicovolle gebiedsgebonden omstandigheden in onvoldoende mate had plaatsgevonden . Dit maakte omvangrijk aanvullend onderzoek noodzakelijk waarvan de resultaten ook nu nog niet voorhanden zijn.
- E.e.a. heeft geleid tot een meer kritische opstelling van betrokken partijen mede waardoor van een versnelde vergunningenprocedure en start uitvoering, direkt aansluitend op het spoorbrugproject, is afgezien.
- Het in eerste opzet geplande diep ontgraven ,in het noordoostelijke deel van de Rosandepolder direkt naast de spoordijk en tot vlak tegen de bebouwing ,voor commerciële zandwinning en het daarna opvullen van dit gat met verontreinigde grond die vrijkomt bij de in het kader van de herinrichting af te graven polder ,het zogenaamde "

omputten “,is op grond van gemotiveerde bezwaren van Gemeente en WOU van de baan.

De situatie van dit moment is als volgt:

- Het ‘definitief ontwerp’ van RWS is gereed en RWS heeft het voornemen dit ontwerp met een niet openbaar advies bij de staatssecretaris in te dienen; de verwachting is vòòr eind 2003.
- RWS heeft nog slechts een beperkt deel van de gronden in de Rosandepolder in eigendom (eigendom van alle gronden is voorwaarde voor de start van het werk).
- De financiële situatie in het algemeen en die van RWS in het bijzonder is precair; reden waarom het minder aannemelijk is dat de staatssecretaris op korte termijn tot een positieve beslissing zal komen mede op grond van een zeer beperkt hydraulisch rendement door herinrichting Rosandepolder van slechts ca 4cm bij €20miljoen aan kosten .

Deze begroting is volgens WOU een minimumraming aangezien geen extra kosten zijn opgenomen als gevolg van bijzondere locale omstandigheden , waaronder extra voorzieningen voor afgraven en stort in het Gat van Moorlag van de voor meer dan 50% ernstig vervuilde grond milieuklassen 3 en 4.

- Algemeen wordt er meer genuanceerd gedacht over de effecten van eventuele klimaatverandering en de extreem te verwachten rivierafvoeren vanuit Duitsland alsmede de hiervoor noodzakelijke compenserende maatregelen in Nederland zoals retentiebekkens overloopgebieden dijkverleggingen enz .

De risico's voor de benedenstrooms gelegen gebieden bij hogere afvoeren over de Nederrijn ,bij toename van debieten bij Lobith tot boven 16.000m³/sec, acht de commissie Luteyn vooralsnog niet verantwoord (Spankrachtstudie).



2. Samenstelling WOU

Bij de installatie van de werkgroep WOU in febr.'01 was voorzien in een goede vertegenwoordiging van de SGR door 2 leden hetgeen leidde tot de navolgende samenstelling:

- ir H.L. Baller b.i
- ir G.J.Carree c.i
- mevr P v.Geenen namens SGR (tot nov '01)
- ing J.de Haas
- ing H.v.d.Hout (tot nov '02)
- mr A.H.Trijbits namens SGR
- hr. F.Versteegh

Teneinde meer capaciteit te verkrijgen op het gebied van IT presentaties en juridische ondersteuning zijn toegetreden als adviseurs:

- mr D Berkx (sept '02 tot mei '03)
- mr R.J.Dil (jan'02 tot mei '02)
- ing P v.d.Koppel (vanaf sept.'01)

Bij de oprichting van de Stichting WOU zijn drie leden uit de Werkgroep benoemd als Bestuurslid te weten :

- ir. H.L. Baller b.i., voorzitter
- ir. G.J. Carree c.i
- mr. A.H. Trijbits,

Het Bestuur spreekt gaarne zijn waardering en dank uit voor het vele werk dat door de zittende en inmiddels vertrokken leden van de Werkgroep geheel belangeloos is verricht in de afgelopen jaren en hoopt in goed teamverband te kunnen blijven samenwerken aan de gestelde doelen.Het bestuur is voorts op zoek naar een beperkte aanvulling van actieve leden cq adviseurs in de Werkgroep WOU t.b.v. procedureel juridische en geo-hydrologische ondersteuning.



3. Overzicht vergaderingen

De Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaarden (WOU) is gestart als informatie-netwerk om te voorzien in de behoefte bij aanwonenden aan informatie over de plannen met de Rosandepolder in het kader van "Ruimte voor de Rijntakken". Daartoe is een E-mail netwerk opgezet, later aangevuld met een eigen website: www.Rosandepolder.nl. Werkende weg is een structuur ontstaan van een kerngroep, waarin het beleid wordt voorbereid - deze kerngroep vormt sinds de oprichting van de stichting het bestuur-, en daarnaast subgroepen als: Public relations en evenementen; Natuur en cartografie; Water + veiligheid + grond + milieu; Juridische zaken; Recreatie en polderinrichting; Financiële zaken.

WOU is vertegenwoordigd in de Adviesgroep Rosandepolder, waarin ook zitting hebben: Rijkswaterstaat Oost-Nederland (RWS-DON), Het Gelders Landschap (HGL), de Gelderse Milieu Federatie (GMF), de Gelderse Land- en Tuinbouw Organisatie (GLTO), Wijkplatform Oosterbeek, IVN-Zuid West Veluwe, NUON, NS-RIB en planontwerper DHV.

WOU heeft periodiek overleg met de betrokken wethouders van de gemeente Renkum, met Het Gelders Landschap en de Gelderse Milieu Federatie. Ook zijn er besprekingen geweest met de provincie Gelderland, met vertegenwoordigers van het Departement van VROM, met de Stuurgroep Noordoever Nederrijn (NN), met de SGR, en -last but not least- diverse malen met RWS-DON.

-In **2001** vonden plaats:

Extern

- 1 informatie-avond van het netwerk met RWS en het Wijkplatform
- 3 vergaderingen van de Adviesgroep
- 1 bespreking met RWS
- 2 besprekingen met wethouder Ter Huurne + RWS
- 1 bespreking met HGL en GMF
- 1 bespreking met provincie Gelderland + HGL
- 3 informatie-avonden van RWS
- 2 vergaderingen van de Commissie Ruimte

Intern

- 9 vergaderingen van de Werkgroep, waarvan 1 met Vereniging Rosande (woonboten)
- 1 vergadering van de Kerngroep

In **2002** vonden plaats:

Extern

- 2 vergaderingen van de Adviesgroep
- 1 bespreking met RWS
- 1 bespreking met vertegenwoordigers van VROM en de gemeente Renkum
- 3 besprekingen met de gemeente Renkum (wethouders Van Waveren en Beneder en de heer Boersma)
- 1 bespreking met HGL
- 1 bespreking met GMF
- 1 bespreking met NN

Intern

- 8 vergaderingen van de Werkgroep
- 8 vergadering van de Kerngroep
- 3 vergaderingen van de Stichting
- 3 vergaderingen van het bestuur
- 2 besprekingen met SGR

In **2003** tot oktober vonden plaats:

Extern

1 bespreking met RWS

Intern

7 vergaderingen van de stichting

7 vergaderingen van het bestuur

Uitsluitend van het overleg in de Adviesgroep Rosande werd extern de verslaglegging verzorgd. Van alle overige bijeenkomsten ,zowel intern als extern ,werden de verslagen door leden van WOU opgesteld en ter verificatie / informatie aan de betrokken partijen/personen toegezonden .

4 Opgestelde formele stukken

a. Bezwaarschriften

- Reeds voorafgaand aan de formele oprichting van de Werkgroep WOU heeft de SGR formeel bezwaar ingediend tegen het **gemeentelijk “bestemmingsplan buitengebied” per 7 april 2000** Het gaat hierbij om wijziging van de “agrarische” bestemming Rosandepolder naar “uiterwaardengebied”, te gebruiken voor ontgrondingen en ontzandingen t.b.v. realisatie der plannen Ruimte voor Rijntakken (RvR).
- Na ongewijzigde vaststelling van dit bestemmingsplan door de gemeente Renkum 28 febr '01 is binnen de daarvoor gestelde termijn door SGR/WOU hiertegen bezwaar ingediend in een formeel stuk met bijlagen bij **Gedeputeerde Staten van Gelderland per 18 april 2001**
- In een hoorzitting van GS op het gemeentehuis Renkum **2 juli '01** is het standpunt van WOU/SGR omstandig toegelicht waarna per 16 okt '01 het oordeel van de Provincie is gegeven, inhoudende dat de gemeente de gewraakte artikelen 7 lid 1 en 24, waaraan goedkeuring werd onthouden, opnieuw moet redigeren
- De gemeente is tegen deze beslissing van GS in beroep gegaan , waarbij in een hoorzitting bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op **3 dec '03** het standpunt van de Stichting WOU nader is toegelicht (gevoegde procedure)

b. Rapporten

- Teneinde naar de overheid, de betrokken instanties, lokale adviesgroepen, alsmede de gemotiveerde Oosterbeekse bevolking ,helder uiteen te zetten de feitelijke omvang van de voorgestelde ingrepen RvR in de Rosandepolder en de concrete nadelige gevolgen die deze volgens WOU voor het betrokken gebied hebben , is door WOU in **juli 2001 een Memorandum** opgesteld onder de titel “Zienswijzen en bedenkingen bij de (her)inrichting Rosandepolder” .
- Op grond van nader verkregen informatie , verrichte analyses en gevoerd overleg , is dit Memorandum per **oktober 2001 met een Addendum** aangevuld. Dit geheel is zowel in rapportvorm met bijlagen als op CD-Rom verstrekt.
- Het in opdracht van RWS door DHV opgestelde “*Ontwerprapport Inrichting Rosandepolder*” werd *begin van 2001* door de RWS gepresenteerd en is in diverse sessies nader toegelicht aan betrokken partijen.



Reactie op het 'Detailontwerp
Inrichting Rosandepolder'
(Detailontwerp Inrichting Rosande, RWS/DHV - februari 2002 Definitief)

Februari 2002

Opgesteld door de Werkgroep Oosterbeekse Uiterwaard (WOU)

De WOU zet zich in om de Rosandepolder te behouden
en te beschermen tegen zinloos vergraven.

*In eniger mate aangepaste vorm werd het Detailontwerp Rosandepolder in februari '02 voor commentaar gepresenteerd. Door WOU werd per **1 april '02 een “Reactie op het Detailontwerp Rosandepolder”** ingediend in de vorm van een rapport met bijlagen en op CD-Rom.*

- In een algemene *Reactienota* heeft de RWS per okt. '02 gereageerd op de vele bezwaren die zowel door gemeenten, instanties als burgerij tegen dit Detailontwerp waren ingediend. Aangezien feitelijke onjuistheden in deze Reactienota RWS naar voren werden gebracht en niet inhoudelijk antwoord werd gegeven op de door WOU gestelde vragen inzake nut en noodzaak met kostenconsequenties en nadelige gevolgen voor het

gebied ,werd door WOU commentaar geleverd in de vorm van een nota met bijlagen **febr '03 “ Beschouwingen bij de Reactienota van RWS”**

- De grote zorg van WOU voor behoud van de kwaliteit van de Rosandepolder, ook bij mogelijk niet doorgaan van de ontwikkelde plannen RvR ,heeft er toe geleid dat door WOU **mei 2003 een Visie en Inrichtingsplan Rosandepolder** is vastgesteld en aan betrokken instanties zal worden gepresenteerd. Hierin zijn in rapportvorm met bijlagen suggesties opgenomen inzake een beleid gericht op verbeteringen qua inrichting en beheer van de huidige polder.
- c. Commentaar Beleidsvisies/ Inspraak
- De door de Provincie Gelderland in samenwerking met RWS per 12 febr'01 uitgebrachte startnotitie MER-Aktief bodembeheer Rivierbed-Rijntakken (ABR) is door **SGR/WOU van een uitgebreide reactie voorzien 6 maart '01** gericht tegen de daarin voorgestelde maatregelen voor verwerking van matig tot ernstig verontreinigde uiterwaardengrond, de zogenaamde 'baggerspecie",in oude of nieuwe winputten (omputten).
 - In enigermate aangepaste vorm heeft de Provincie /RWS per 24 april '02 de definitieve Richtlijnen Bodembeheer Rijntakken met een Reactienota gepresenteerd met een inspraak mogelijkheid voor de startnotitie MER- ABR ontwerp-beleidsnotities. Hierop heeft **WOU gereageerd met een nota 15 juni 2002**
 - Door **SGR/WOU is 10 mei 2001 een visie gegeven op de 5^e Nota Ruimtelijke Ordening**, waarin met name aandacht gevraagd wordt voor de grote cultuurhistorische waarden van het uiterwaardenlandschap in het algemeen en de Rosandepolder in het bijzonder . Daarnaast wordt gewezen op het belang van meer Europees beleid inzake het bovenstreams in Duitsland vasthouden van de verwachte grote hoeveelheden regenwater .
 - In de door het ministerie VROM gegeven reactie op hoofdlijnen 30 aug.'01 ; 5^e Nota RO werd de inspraak van SGR /WOU als nuttig beoordeeld waarna **SGR/WOU in een brief van 7 sept '01** haar standpunt nog heeft verduidelijkt
 - Het ter commentaar toegezonden **beheersplan 2002 / 2006 van het Waterschap Vallei& Eem (V&E)** werd binnen de gestelde termijn **15 mei '01 becommentariëerd door WOU/SGR** met gemotiveerde kanttekeningen bij de veronderstelde nuttige effecten van het plan RvR, gelet op de ernstige aantasting van het uiterwaardenlandschap.Hierop heeft het waterschap V&E omstandig gereageerd in sept '01
 - De in de gemeente Renkum aan de orde gestelde plannen voor een vermindering van de verkeersdruk door het centrum van het dorp hebben geleid tot hernieuwde presentatie van **het plan West- tangent**; waarbij o.a.mede het woongebied Schuytgraaf via een nieuwe Rijnbrug naast de spoorbrug en door Mariëndael zou worden verbonden met de Amsterdamseweg. Hierop heeft WOU gereageerd met een **nota dd 7 aug '02 inzake een technische analyse**, gelet op de gebiedsgebonden randvoorwaarden, en de hierdoor te verwachten hoge kosten van dit plan.
 - Per 5 juni 2002 heeft RWS toegelicht,in hotel Haarhuis en op meerdere plaatsen in de provincie Gelderland, **de Startnotitie MER i.v.m. PKB procedure RvR** . Van de mogelijkheid tot inspraak heeft **WOU gebruik gemaakt en in een nota dd 27 juni '02** haar bezwaren kenbaar gemaakt. Het accent is daarbij gelegd op“nut en noodzaak” van al deze plannen en het gebrek aan zorgvuldige planvorming met onvoldoende inventarisatie van waardevolle gebiedsgebonden gegevens in het verleden.

5 Overzicht van presentaties en lezingen

a. PR beleid

In eerste instantie is het PR beleid er op gericht geweest om de betrokken inwoners van Oosterbeek en de bestuurders van de gemeente Renkum te informeren over de omvang van de ingreep en de minimale effecten die hierdoor worden bereikt. Al direct bleek de aandacht en de zorg voor de uiterwaarden groot. Bij de hiervoor door WOU in juli '01 gehouden informatiebijeenkomst in de concertzaal aan de dr Breveestraat bleek de zaal overvol. Voorts werden in 2002 ruim 2500 handtekeningen gezet onder het manifest tegen grootschalige herinrichting Rosandepolder. Een actie die met vele posters werd ondersteund. WOU heeft het steeds als haar taak gezien om de burgers en de betrokken instanties via Nieuwsbrieven per E-mail op de hoogte te houden van de stand van zaken, waarvoor zich ca 160 geïnteresseerden hadden gemeld. Voorts is regelmatig op verzoek informatie verstrekt aan de Pers en is correspondentie gevoerd over ons inziens onjuiste berichtgeving. Daarbij is een archief opgebouwd van alle in de Pers in het kader RvR verschenen artikelen over '01tm'03. Op verzoek zijn lezingen en presentaties verzorgd aan groeperingen en aan overheid.

b. Nieuwsbrieven

In totaal zijn tot heden 20 Nieuwsbrieven via het netwerk uitgegeven ongeveer met een frequentie van 6 weken ;de zomervakanties buiten beschouwing latende. Steeds is getracht om deze berichtgeving zo objectief mogelijk te verstrekken zodat aldus een overzicht is ontstaan van bijna drie jaren "wel en wee" van WOU . Steeds is hieraan toegevoegd een overzicht van de meest in het oog springende krantenpublicaties onder de rubriek Persberichten met soms een korte kritische WOU kanttekening. Vele E-mail berichten worden verstrekt aan burens zonder E-mail aansluiting zodat WOU meent dat hiermee een relatief groot lezerspubliek wordt bereikt.



c. Presentaties

WOU heeft op verzoek een relatief groot aantal presentaties gehouden waarbij gedegen voorbereiding plaats vond via professioneel samengestelde Power-point beelden/animations.

- juli '01 Bevolking Oosterbeek
- sept. '01 Rotary Renkum • okt '01 Gemeenteraad Oosterbeek
- mrt '02 Statenleden Provincie Gelderland fractie CDA
- april '02 Landbouw universiteit Wageningen
- mei '02 Rotary senioren Renkum • okt '02 Rotary Oosterbeek
- dec '02 Rotary Arnhem

6. Financiën

De financiële positie van WOU is die van een vrijwilligersorganisatie met veel inzet en weinig inkomsten. Wat betreft de kosten kunnen wij noemen:

- notariskosten voor de Stichtingsakte
- kamer van koophandel ivm de Stichtingsakte
- postzegels
- zaalhuur

Noot: De kosten voor copiëerwerk (deels in kleur) ,lichtdrukwerk,aanschaf boeken,bijwonen van seminars,vervaardigen CD-Roms en gebruik computerapparatuur voor E-mails en Faxen werden voor het merendeel door de leden persoonlijk gefinancierd. Vermeld dient te worden dat voor de gegeven power-point presentaties de bij de gemeente Renkum aanwezige beamer welwillend en zonder kosten ter beschikking werd gesteld.

Inkomsten hebben wij geprobeerd te genereren door de ontvangers van de door ons verspreide Nieuwsbrief èènmalig te verzoeken op vrijwillige basis een financiële ondersteuning te geven. Hiervan heeft een beperkt aantal van de 160 sympathisanten een substantiële bijdrage geleverd (gemiddeld € 50,- p.p). Verder heeft WOU een schenking mogen ontvangen van de Ludovica Stichting (een ideële particuliere stichting, benaderd door een enthousiaste ondersteuner van het WOU werk) van € 2000,-, Resultaat is dat er per 1 oktober 2003 een bedrag in kas aanwezig is van € 1732,08. In dit bedrag is een bedrag van € 237,00 van de SGR opgenomen dat bij de oprichting van de Stichting WOU door hen is overgedragen. Dit batig saldo is mede mogelijk gemaakt doordat WOU heeft kunnen besparen op inzet van externe deskundigen door gebruik te maken van eigen deskundigheid op diverse gebieden ,samenhangend met de brede kennis en ervaring van een aantal WOU leden

Wat toekomstige kosten betreft is een prognose moeilijk te geven.Afhankelijk van de ontwikkelingen kunnen dit zijn kosten voor:

- Juridische bijstand (the sky is the limit). Dit kunnen zeer kostbare operaties worden waarvoor extra gelden zullen moeten worden verworven, bv. gemeentesubsidie, sponsoring door bedrijven of belangenorganisaties, instellingen/stichtingen met ideële doelstelling, particuliere bijdragen enz.
- Kosten van akties zoals zaalhuur, posters, computersimulaties enz.
- Kosten voor deskundigen advies cq second opinions inzake verificatie van veronderstelde effecten.

Het Bestuur spreekt hierbij zijn grote waardering en dank uit voor al diegenen die door hun bijdragen het werk van WOU "voor behoud van de Oosterbeekse uiterwaarden" hebben ondersteund en hoopt ook in de toekomst op u te mogen blijven rekenen.

Het Bestuur van de Stichting WOU

ir H.L.Baller; Voorzitter
ir G.J.Carree
mr A.H.Trijbits